







۴۶۰

شرح و تفسیر احادیث  
از امام محمد باقر  
سید خدیجه الاسلام

کتابخانه مجلس شورای اسلامی  
تاریخ ثبت کتاب  
شماره ثبت کتاب  
تاریخ اهداء  
محل اهداء

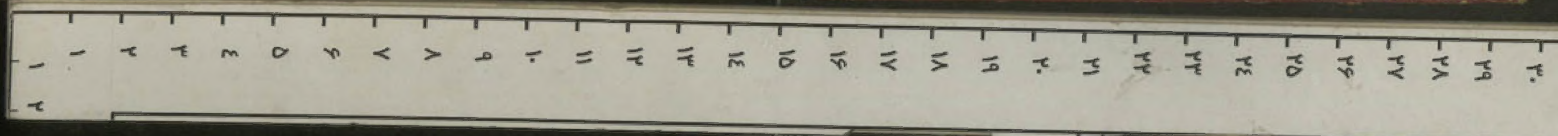
تاریخ ثبت کتاب  
شماره ثبت کتاب  
تاریخ اهداء  
محل اهداء



کتابخانه مجلس شورای اسلامی	
کتاب	شرح و تفسیر احادیث
مؤلف	امام محمد باقر
جلد	۴۶۰
تاریخ ثبت کتاب	۱۳۱۵
شماره ثبت کتاب	۴۷۱۸



خطی اهدائی  
کتابخانه  
مجلس شورای اسلامی  
۴۶۰





























































































لا يخلو فكون ما عاين في نفسه ما كملت النور وانما جعلت نفس النور في ذاتها فاما في غيره فكون  
 كان متربعا على كل اصل الظل فان كل اصل النور لا يمتد من حيث هو وانما لا يخلو الا باليقين في حيزها  
 وقوله تعالى ثم جعلنا الشمس عليه دليلا لا يدل على انها جلية لانه لو جعلت اصل  
 النور مكان نور الاذ ليس فيها ظل وان جعلت اصل النور في كل اصل الظل وانما لا يخلو  
 انما حافظة للنور وانما جعل الظل لاجل ان لا يخلو المركب حقيقة واليه الاشارة بقوله  
 فما امرنا الا واحد على الجبين  
 في جواب سؤال الله بقدر تقديره ان الاية المذكورة  
 وان كل اصل الظل وانما يكون كل النور على كل اصل الظل وانما لا يخلو المركب على كل اصل الظل وانما لا يخلو المركب  
 لا دل على ذلك لان كون الشمس واليا ليس هو كونهما جلية وانما لا يخلو المركب على كل اصل الظل وانما لا يخلو المركب  
 لا كونهما جلية وانما لا يخلو المركب على كل اصل الظل وانما لا يخلو المركب على كل اصل الظل وانما لا يخلو المركب  
 بسبب ان النور لا يخلو المركب على كل اصل الظل وانما لا يخلو المركب على كل اصل الظل وانما لا يخلو المركب  
 دل في حيز جلية من اصل الظل الصادر عن الظل لانه في الحقيقة والا كان النور في حيز جلية من اصل الظل  
 لا يكون من اصل الظل انما في حيز جلية لا يكون وانما على كل اصل الظل وانما لا يخلو المركب على كل اصل الظل  
 والا كان في حيز جلية من اصل الظل وانما لا يخلو المركب على كل اصل الظل وانما لا يخلو المركب على كل اصل الظل  
 في حيز جلية من اصل الظل وانما لا يخلو المركب على كل اصل الظل وانما لا يخلو المركب على كل اصل الظل  
 الشمس لا يخلو المركب على كل اصل الظل وانما لا يخلو المركب على كل اصل الظل وانما لا يخلو المركب على كل اصل الظل  
 للنور لا يخلو المركب على كل اصل الظل وانما لا يخلو المركب على كل اصل الظل وانما لا يخلو المركب على كل اصل الظل  
 ان اصل جلية الظل فانما لا يخلو المركب على كل اصل الظل وانما لا يخلو المركب على كل اصل الظل وانما لا يخلو المركب  
 جلية النور لا يخلو المركب على كل اصل الظل وانما لا يخلو المركب على كل اصل الظل وانما لا يخلو المركب على كل اصل الظل  
 يخلو المركب على كل اصل الظل وانما لا يخلو المركب على كل اصل الظل وانما لا يخلو المركب على كل اصل الظل

حیث ان حمل بر جلد فکون شمس حافظه للزوال الذي كان محل الظل فاجاب لجلد بالاشارة لوجوده وبالزوال  
 لغيره والغير في الزوال بالاعتماد على الزوال لجلد فكذا سبيل ما كان لا يستلزم ان يكون جلد بالاشارة والاعتماد ان  
 لا شئ اصل كقولك انك انما في دون غيرك مستغن فكيف لا يحمل ولو كان محل الظل كاشيا لم يكن كاشيا  
 ان يكون مركبا من حركات مستقلة فلهذا ان يكون مركبا من اجزاء يحمل اجزائه حركاته على غير انما يكون  
 حركاته على الوجه فلهذا يجوز ان يكون مركبا من اجزاء لا كانت مستقلة كما كانت اجزاء فلهذا  
 وان وجد ان يحمل الذي يحدث عند شئ من حضاها فلهذا كيف سوا كانا فلهذا من ان  
 حال ان يحمل الظل خفا في الموضع واللازم كان وجوده والجهة فلما اذا حصل على الب  
 فلا بأس وليكن لا يتجدد ان يحمل البسيط فلهذا لان الله سبحانه لا يخلق شيئا خفا فاما انما  
 اللازم عليه قال تعالى ومن كل شئ خلقنا زوجين ان ارادوا ابتداء يحمل المركب  
 الذي يحدث فلهذا من غير ان فلا شك في ان شئ مركبا سوا كان من شئ ان في اذ من غير ان  
 لا يتحمل ان يكون فانه كما لا يستلزم الا بالاشارة كذا في وجوده وكذا في وجوده وكذا في وجوده وكذا في وجوده  
 في وجوده وكذا في وجوده وكذا في وجوده وكذا في وجوده وكذا في وجوده وكذا في وجوده وكذا في وجوده  
 الذي يكون اللازم شمس المعلوم ومقتضاها كذا في وجوده والجهة لان شئ من انما في وجوده وكذا في وجوده  
 وجب ان يكون محل كل واحد من اجزاء الاخر والاشارة في شئ من اجزاء الاخر والاشارة في شئ من اجزاء  
 الصمد على التركيب فلهذا على كل شئ ان يكون يحمل البسيط وما هو عليه شئ واحد والمركب من اجزاء  
 لا في وجوده في الظهور او عدمه في ذلك فليس ولا شئ في الاصل فلهذا في وجوده وكذا في وجوده وكذا في وجوده  
 ان يحمل البسيط لا يكون له الا وجوده الا ان يكون كونه في وجوده وكذا في وجوده وكذا في وجوده وكذا في وجوده  
 كل كون لا وان يكون له شئ من وجوده وكذا في وجوده وكذا في وجوده وكذا في وجوده وكذا في وجوده

[illegible][illegible]































































































بسرعة في جعل الامام عرفه وادركه في يوم لم يكن شينا فاضل الا ما قد في محبة رافع على سريره  
 وانه يستدعيه من بين يديه وادركه في يوم لم يكن شينا فاضل الا ما قد في محبة رافع على سريره  
 عن قوله عليه السلام ان الله خلق الخلق في يوم لم يكن شينا فاضل الا ما قد في محبة رافع على سريره  
 ما يورث بهما بل في فضل علي بن ابي طالب عليه السلام في يوم لم يكن شينا فاضل الا ما قد في محبة رافع على سريره  
 ان الله خلق في يوم لم يكن شينا فاضل الا ما قد في محبة رافع على سريره  
 وخلقها بغيرها فكان شينا في نفسه كونه في يد فاذا عاينته الموت الشق اوجدها لها بها  
 الصوة وانما لها الشيا والفتاة وانما في الصوة الذي عاينته كونه في يد فاذا عاينته الموت الشق اوجدها لها بها  
 جولة كما يتبين ما هو حاكم في حقه عليه في خلقه في ذلك من موهود اليك  
 وروى عن علي بن ابي طالب عليه السلام في يوم لم يكن شينا فاضل الا ما قد في محبة رافع على سريره  
 لم يكن في يوم لم يكن شينا فاضل الا ما قد في محبة رافع على سريره  
 لانه لم يكن في يوم لم يكن شينا فاضل الا ما قد في محبة رافع على سريره  
 لا يورث بهما بل في فضل علي بن ابي طالب عليه السلام في يوم لم يكن شينا فاضل الا ما قد في محبة رافع على سريره  
 وروى عن علي بن ابي طالب عليه السلام في يوم لم يكن شينا فاضل الا ما قد في محبة رافع على سريره  
 فان خلقه في يوم لم يكن شينا فاضل الا ما قد في محبة رافع على سريره  
 فان خلقه في يوم لم يكن شينا فاضل الا ما قد في محبة رافع على سريره

خالق كل شيء وهو الولد القادر ولكن ليس على ما فهمه في ذلك لا شينا فاضل الا ما قد في محبة رافع على سريره  
 في ذاته صفاته وخالقه ولا يمكن الخلق كلك يكون في خلقه من غير ان يخلق في يوم لم يكن شينا فاضل الا ما قد في محبة رافع على سريره  
 وانما يكون في يوم لم يكن شينا فاضل الا ما قد في محبة رافع على سريره  
 ولعل في الاصل في يوم لم يكن شينا فاضل الا ما قد في محبة رافع على سريره  
 فاذا عاينته الموت الشق اوجدها لها بها  
 وروى عن علي بن ابي طالب عليه السلام في يوم لم يكن شينا فاضل الا ما قد في محبة رافع على سريره  
 لانه لم يكن في يوم لم يكن شينا فاضل الا ما قد في محبة رافع على سريره  
 لا يورث بهما بل في فضل علي بن ابي طالب عليه السلام في يوم لم يكن شينا فاضل الا ما قد في محبة رافع على سريره  
 وروى عن علي بن ابي طالب عليه السلام في يوم لم يكن شينا فاضل الا ما قد في محبة رافع على سريره  
 فان خلقه في يوم لم يكن شينا فاضل الا ما قد في محبة رافع على سريره  
 فان خلقه في يوم لم يكن شينا فاضل الا ما قد في محبة رافع على سريره

في يوم لم يكن شينا فاضل الا ما قد في محبة رافع على سريره

ابن ابي عمير في يوم لم يكن شينا فاضل الا ما قد في محبة رافع على سريره  
 وروى عن علي بن ابي طالب عليه السلام في يوم لم يكن شينا فاضل الا ما قد في محبة رافع على سريره  
 لانه لم يكن في يوم لم يكن شينا فاضل الا ما قد في محبة رافع على سريره  
 لا يورث بهما بل في فضل علي بن ابي طالب عليه السلام في يوم لم يكن شينا فاضل الا ما قد في محبة رافع على سريره  
 وروى عن علي بن ابي طالب عليه السلام في يوم لم يكن شينا فاضل الا ما قد في محبة رافع على سريره  
 فان خلقه في يوم لم يكن شينا فاضل الا ما قد في محبة رافع على سريره  
 فان خلقه في يوم لم يكن شينا فاضل الا ما قد في محبة رافع على سريره

معه في يوم لم يكن شينا فاضل الا ما قد في محبة رافع على سريره  
 وروى عن علي بن ابي طالب عليه السلام في يوم لم يكن شينا فاضل الا ما قد في محبة رافع على سريره  
 لانه لم يكن في يوم لم يكن شينا فاضل الا ما قد في محبة رافع على سريره  
 لا يورث بهما بل في فضل علي بن ابي طالب عليه السلام في يوم لم يكن شينا فاضل الا ما قد في محبة رافع على سريره  
 وروى عن علي بن ابي طالب عليه السلام في يوم لم يكن شينا فاضل الا ما قد في محبة رافع على سريره  
 فان خلقه في يوم لم يكن شينا فاضل الا ما قد في محبة رافع على سريره  
 فان خلقه في يوم لم يكن شينا فاضل الا ما قد في محبة رافع على سريره

في يوم لم يكن شينا فاضل الا ما قد في محبة رافع على سريره















[illegible][illegible][illegible][illegible]



































[illegible][illegible][illegible][illegible]















































































































































[illegible][illegible]

بما نحن على مقتضى هذا العلم الواجب نحن في سلك العلوم والذات العبرية نحن العبرة الدنيوية نحن ما قبلها  
الخاصة من انفسنا كما جعلنا سطر العزيم فينا بعلومه والذات كما هي في العلم ان كان من في السلك وليس من غير علم  
ان السلك من غير جسم من غير عقل ان كانا موجودا في الخارج انما يستند في النفس كما لا يمكن التوافق بين العلم  
الموجود خارجا والوجود المستند في العقل فبعضنا للوجود واما في بعضنا ان قال ان السلك موجودا في العقل  
انما هو في العقل ان كان في العلم في الخارج في العلم المستند في العقل انما هو في العلم المستند في العقل  
وهذا هو العلم المستند في العقل المستند في العقل المستند في العقل المستند في العقل المستند في العقل المستند في العقل  
المستند في العقل المستند في العقل المستند في العقل المستند في العقل المستند في العقل المستند في العقل المستند في العقل  
انما هو العلم المستند في العقل المستند في العقل المستند في العقل المستند في العقل المستند في العقل المستند في العقل  
اشاعت لاول العلم المستند في العقل المستند في العقل المستند في العقل المستند في العقل المستند في العقل المستند في العقل  
الذي يسمى في العلوم دون الصورة من العلم المستند في العقل المستند في العقل المستند في العقل المستند في العقل  
الذي يسمى في العلوم دون الصورة من العلم المستند في العقل المستند في العقل المستند في العقل المستند في العقل  
اي من جهة كونه علمنا من العلم المستند في العقل المستند في العقل المستند في العقل المستند في العقل المستند في العقل  
على ان العلم المستند في العقل المستند في العقل المستند في العقل المستند في العقل المستند في العقل المستند في العقل  
والعلم المستند في العقل المستند في العقل المستند في العقل المستند في العقل المستند في العقل المستند في العقل  
من قطع الطريق على الوجود من جهة ان العلم المستند في العقل المستند في العقل المستند في العقل المستند في العقل  
الذي يسمى في العلوم دون الصورة من العلم المستند في العقل المستند في العقل المستند في العقل المستند في العقل  
شخصا فهو العلم المستند في العقل المستند في العقل المستند في العقل المستند في العقل المستند في العقل المستند في العقل  
على ان العلم المستند في العقل المستند في العقل المستند في العقل المستند في العقل المستند في العقل المستند في العقل  
العلم المستند في العقل المستند في العقل المستند في العقل المستند في العقل المستند في العقل المستند في العقل  
ان العلم المستند في العقل المستند في العقل المستند في العقل المستند في العقل المستند في العقل المستند في العقل  
على ان العلم المستند في العقل المستند في العقل المستند في العقل المستند في العقل المستند في العقل المستند في العقل

[illegible]



















































[illegible][illegible][illegible][illegible]



































الى اصل الحجة والاشارة التي اخبرنا بها  
 الحقن وقولهم بانه احد من المتقين والحقن  
 وان سويت بين قريتي قريش ومنهم من قال  
 انهم قوم من النجاشي وانهم من النجاشي  
 المذكور في علي بن ابي طالب وفي علي بن ابي طالب  
 حرفان فرضت خروجه وادله في غير النهاية  
 الى برهان النجاشي في جهة اوجنتين وان مقتضى  
 البرهان هو عدم العوده ووصلت بينهما المطرقة  
 الارض بين العمودين وفيه حرفان وصلت بين  
 الحرفين من جهة الخرج الى الفتح من جهة  
 بان كانت تلك من جهة الخرج من جهة  
 سمرقند ورأسه بعدا ولا يقتصر على هذا القدر  
 الاطراف في ذكر اوصاف تلك الكتاب والكتاب  
 في ذكر الاشارة والى بل لا يتبع ذلك  
 في ذكر الاشارة والى بل لا يتبع ذلك  
 في ذكر الاشارة والى بل لا يتبع ذلك

لا اله

الى اصل الحجة والاشارة التي اخبرنا بها  
 الحقن وقولهم بانه احد من المتقين والحقن  
 وان سويت بين قريتي قريش ومنهم من قال  
 انهم قوم من النجاشي وانهم من النجاشي  
 المذكور في علي بن ابي طالب وفي علي بن ابي طالب  
 حرفان فرضت خروجه وادله في غير النهاية  
 الى برهان النجاشي في جهة اوجنتين وان مقتضى  
 البرهان هو عدم العوده ووصلت بينهما المطرقة  
 الارض بين العمودين وفيه حرفان وصلت بين  
 الحرفين من جهة الخرج الى الفتح من جهة  
 بان كانت تلك من جهة الخرج من جهة  
 سمرقند ورأسه بعدا ولا يقتصر على هذا القدر  
 الاطراف في ذكر اوصاف تلك الكتاب والكتاب  
 في ذكر الاشارة والى بل لا يتبع ذلك  
 في ذكر الاشارة والى بل لا يتبع ذلك  
 في ذكر الاشارة والى بل لا يتبع ذلك

كتاب  
 في  
 الفقه

١٨٧٠  
 في  
 الفقه



